

Commissione Consultiva per il progetto di riorganizzazione istituzionale

Sala Consigliare del Comune di Vignola,

03/08/2016, ore 18:30

Resoconto della Seduta

Marco Ranuzzini	Assente
Sergio Ferrarini	Assente
Federica Franchini	Assente
Filippo Gianaroli	Presente
Niccolò Morselli	Assente
Fiorella Anderlini	Presente
Mauro Minozzi	Presente
Federico Clò	Presente
Stefania Muratori	Assente
Gianni Manzini	Presente
Roberta Leoni	Presente
Federico Ropa	Presente
Luciano Mazza	Presente
Fulvio Biagini	Presente

Presiede la seduta: Fiorella Anderlini – Verbalizza : Federico Clò.

Presenti alla Commissione i Sindaci Smeraldi (Vignola, Presidente dell'Unione Terre di Castelli), Costantini (Spilamberto), Muratori (Marano sul Panaro), Franceschini (Castelvetro), Mazza (Montese, sindaco nonché membro della commissione).

Il Comune di Zocca, a seguito delle elezioni amministrative, ha nominato i nuovi componenti della Commissione Consultiva nelle persone di Federico Ropa (in rappresentanza della maggioranza) e Roberta Leoni (in rappresentanza della minoranza).

Primo punto all'Ordine del giorno. "Consegna delle prime bozze dello studio di fattibilità sul progetto di riorganizzazione istituzionale"

La Commissione si riunisce per prendere visione dei documenti forniti da Nomisma contenenti la bozza di Studio di Fattibilità realizzato dall'istituto e per stabilire una "road map" organizzativa

- **FIORELLA ANDERLINI:** evidenzia che i documenti sono arrivati la mattina stessa e dà inizio ai lavori.
- **LUCIANO MAZZA:** I) afferma di non aver ancora preso visione del materiale inviato ai commissari. II) ha formulato un documento (in allegato alla documentazione fornita alla commissione) ad integrazione del documento già presentato dai comuni della montagna.
- **MAURO SMERALDI:** spiega il metodo di convocazione della commissione I) convocazione su richiesta urgente del commissario Mauro Minozzi, II) convocazione successiva all'accesso

agli atti realizzato dal commissario Filippo Gianaroli, III) convocazione ritenuta necessaria in concomitanza all'arrivo della documentazione realizzata da Nomisma. Aggiunge inoltre che un incontro con Nomisma non sarebbe realizzabile prima di settembre.

- MAURO MINOZZI: I) afferma che l'incontro è necessario per programmare i lavori futuri, II) afferma che è necessaria la distribuzione del materiale che Nomisma ha consegnato alla Commissione in maniera da poter programmare i momenti di incontro futuri.
- UMBERTO COSTANTINI: I) afferma che alla consegna dei materiali deve seguire una pubblicizzazione di questi sul sito dell'Unione, oltre che una diffusione a tutti gli organi istituzionali, II) propone una "road map" in cui la Commissione aggiorni la bozza presentata da Nomisma aprendo un percorso di confronto pubblico da settembre in avanti.
- FILIPPO GIANAROLI: lamenta la mancanza di comunicazione tra i Sindaci e la Commissione, che sarebbe stata tenuta all'oscuro di dati forniti da Nomisma ai Sindaci mesi prima la convocazione della Commissione in corso di svolgimento.
- UMBERTO COSTANTINI: sottolinea l'assenza di altro materiale evidenziando come i sindaci abbiano, in quanto eletti direttamente dai cittadini, una priorità nel visionare i dati di Nomisma rispetto ai commissari che hanno un ruolo di indirizzo.
- MAURO SMERALDI: spiega che i dati in possesso di Gianaroli sono tali, cioè prevedono solo una parte dei dati a cui si aggiungono quelli aggiornati forniti ai commissari, in quanto l'accesso agli atti dello stesso Gianaroli sarebbe avvenuto prima che i dati inerenti alla bozza fornita alla commissione fossero pervenuti agli uffici.
- FEDERICO ROPA: pone 3 osservazioni, I) esprime soddisfazione per l'accoglimento da parte di Nomisma delle richieste fatte dai comuni montani, II) è perplesso riguardo alle conclusioni dello studio a proposito del potenziamento dell'Unione, in quanto le conclusioni di Nomisma riguarderebbero un ulteriore conferimento di competenze dei singoli comuni all'unione terre di castelli, III) ha dei dubbi sulle fusioni dato che i comuni di Zocca e Montese sarebbero discriminati in base alla distanza e alla popolazione esigua
- LUCIANO MAZZA: chiede che la pubblicazione dei dati venga fatta in maniera che questi possano essere contestualizzabili nel contesto del comune di riferimento evitando un effetto da "dato distorto", secondo cui il dato aggregato non è esplicativo delle specifiche scelte amministrative e di governo dei singoli comuni (es: costo dei servizi in base al numero di servizi proposti, spesa corrente ecc.)
- UMBERTO COSTANTINI: I) sottolinea che bisogna attendere lo studio definitivo per avere una visione completa mentre quello in possesso della commissione è una bozza dello studio, II) è necessario evitare la proposizione del "dato distorto" e propone di mettere in rete i documenti con le considerazioni dei sindaci a cui aggiungere quelle dei cittadini, le forze politiche, etc
- MAURO SMERALDI: propone la pubblicazione dei dati online dopo l'incontro di settembre con Nomisma
- FEDERICO CLO': I) propone di costruire un'agenda di incontri da realizzare con la commissione, i consigli comunali, le formazioni sociali e i cittadini in cui Nomisma possa

presentare i dati dello studio di fattibilità realizzato, II) propone la pubblicazione online dei dati inerenti alle bozze di studio già conseguentemente alla commissione, che è un momento pubblico in cui i dati vengono resi noti ai commissari e, quindi, alla cittadinanza

- FULVIO BIAGINI: I) sottoscrive il documento proposto da Mazza e chiede come mai i dati proposti in sede di Commissione non siano stati resi noti ai commissari in Giugno, dato che le bozze dei documenti riportano le date di Giugno e Luglio, II) propone la pubblicazione online dei dati inerenti allo studio di fattibilità
- EMILIA MURATORI: I) propone l'idea emersa dalla giunta dell'Unione: non consegnare il documento (bozza) online poiché sarebbe prima necessaria una più approfondita spiegazione da parte di Nomisma, II) propone di rendere pubblici i dati dopo l'incontro con Nomisma a Settembre, alla pubblicazione sarebbero collegate le osservazioni, III) propone di pubblicare i dati in modo da evitare l'analisi distorta dei dati, tuttavia sottolinea che essendo i dati resi noti alla commissione essi sono, da quel momento, pubblici e noti a tutti i cittadini
- UMBERTO COSTANTINI: propone una divulgazione istituzionale, pubblicando la bozza e le osservazioni, da costruire assieme ai protagonisti del territorio
- EMILIA MURATORI: ribadisce che i documenti non devono risultare in nessun modo "secretati", vuole capire quale può essere il momento migliore per diffondere i dati
- LUCIANO MAZZA: propone la presentazione di un documento esplicativo dei dati da allegare alla bozza eventualmente pubblicata online che contestualizzi i dati
- FIORELLA ANDERLINI: propone di sfruttare la proroga prevista nella convenzione sullo studio di fattibilità per avere più tempo nello svolgimento dell'azione della commissione

DECISIONI FINALI

1. Pubblicazione dei dati sul sito dell'Unione Terre di Castelli. Le bozze sul sito dovranno essere presentate mediante indice e accompagnate dal documento di contestualizzazione dei dati proposto da Mazza e da realizzare da parte di quest'ultimo
2. Richiesta della Proroga sui tempi di realizzazione del percorso di studio di fattibilità (si rimanda alla convenzione per maggiori informazioni)
3. Organizzazione di un incontro tra Nomisma e la commissione di studio di fattibilità ad inizio Settembre.