

Pubblicazione ai sensi dell'art. 19, D.Lgs. 33/2013, così come modificato dall'art. 18 del D.Lgs. n. 97/2016 dei CRITERI DI VALUTAZIONE e della TRACCIA DELLE PROVE SCRITTE della SELEZIONE PUBBLICA, PER SOLI ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTI DI FORMAZIONE E LAVORO DI N. 10 UNITA' PRESSO IL CORPO UNICO DI POLIZIA AL PROFILO PROFESSIONALE DI "AGENTE", CATEGORIA C.

Come stabilito dalla Commissione Giudicatrice della selezione (si riporta stralcio dai relativi verbali)

PROVA SCRITTA: sarà composta da due parti di cui la prima consisterà in un quiz, sulle materie oggetto della selezione, composto da 22 domande a risposta multipla (con previsione di 3 risposte per ciascun quesito di cui 1 sola risposta sarà quella esatta), mentre la seconda sarà costituita da n. 1 quesito (domanda aperta) al quale il candidato dovrà rispondere utilizzando unicamente il numero di righe prestampate (non più di 25/30 righe). Verranno predisposte quindi tre distinte prove (si vedano i 3 file pubblicati), tra le quali si procederà al sorteggio in sede concorsuale.

Criteri di valutazione della prova scritta: alla prova verrà attribuito un punteggio complessivo determinato dalla somma dei sottopunteggi assegnati alle 2 parti, ovvero:

- prima parte: a ciascuna risposta esatta sarà attribuito un punteggio pari a 1;
- seconda parte: sarà assegnato un punteggio compreso tra 0 e 8; a ciascun punteggio assegnato corrisponderà una valutazione espressa rispetto a criteri di pertinenza e completezza della risposta con riferimento agli aspetti normativi, sanzionatori ed alle eventuali aggravanti.

La prova sarà superata qualora il candidato nel complesso raggiunga il punteggio minimo stabilito in 21 punti

PROVA ORALE: il colloquio si articolerà, per ogni candidato, in n. 2 domande sulle materie indicate nell'avviso di selezione.

Criteri di valutazione della prova orale: per la valutazione della prova orale, ricordato che si ritiene superata qualora il concorrente consegua una valutazione pari almeno a 21/30, si terranno a riferimento i seguenti criteri/descrittori:

Voto	Descrittori	Giudizio
30	Conoscenze tecniche, metodologiche, normative ampie, corrette, complete, approfondite. Esposizione ricca, ben articolata, con uso preciso del linguaggio specifico. Capacità di sintesi.	OTTIMO
28/29	Conoscenze tecniche, metodologiche, normative corrette, complete, approfondite. Esposizione chiara e articolata con linguaggio appropriato; Capacità di sintesi.	DISTINTO
25/26/27	Conoscenze tecniche, metodologiche, normative complessivamente complete e corrette, strutturate nei nuclei fondamentali. Esposizione chiara con linguaggio appropriato. Capacità di sintesi .	BUONO
23/24	Conoscenze tecniche, metodologiche, normative sostanzialmente corrette e ordinate nei nuclei fondamentali. Esposizione lineare e parziale capacità di sintesi.	DISCRETO
21/22	Conoscenze tecniche, metodologiche, normative di minima; esposizione semplificata; capacità di sintesi a livello di base.	SUFFICIENTE
18/20	Conoscenze tecniche, metodologiche, normative parziali, frammentarie, lacunose, con errori anche gravi; incompletezza anche degli elementi essenziali; esposizione non adeguata e/o frammentaria	INSUFFICIENTE
Inferiore 18	Conoscenze tecniche, metodologiche, normative, gravemente frammentarie, lacunose, con errori gravi; incompletezza anche degli elementi essenziali; esposizione non corretta.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE

All'interno dei raggruppamenti di punteggio/giudizio sopra indicati, le singole valutazioni e quindi i singoli punteggi assegnati rispecchieranno ovviamente le specificità dei colloqui che si potranno tra loro differenziare per elementi anche parziali (ad esempio, a parità sostanziale di contenuti, l'esposizione potrà risultare più o meno adeguata e lineare o viceversa a fronte di una buona esposizione e proprietà linguistica i contenuti potrebbero non corrispondere in termini di completezza/precisione/correttezza).